



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Новгородской области

Воскресенский бульвар, д. 3, Великий Новгород, 173002
тел. (8162) 77-74-51, факс (8162) 73-88-11
e-mail: to53@fas.gov.ru

240614 № 3428/03

На № _____ от _____

ИП Павлов Ю.И.

Заявителю – Ш.

ООО «РОЛЬФ Эстейт Санкт-Петербург»

Витебский проспект, д. 17, корп. 6, лит. Б О,
г. Санкт-Петербург, 196105

Октябрьская наб., д. 9, корп. 2,
г. Санкт-Петербург, 193079

ОАО «Мегафон»

Кадашевская наб., д. 30,
г. Москва, 115035

ул. Караванная, д. 10,
г. Санкт-Петербург, 191011

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть оглашена 06.06.2014

В полном объеме изготовлено 24.06.2014

Великий Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления;

Терентьева А.В. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления;

Раскоснов Д.А. – член Комиссии, специалист эксперт Управления,
рассмотрев дело № 5 от 24.03.2014 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Павловым

; далее – ИП Павлов Ю.И.) части 1 статьи 18 федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе),

- заявитель – Ш., надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения дела, на рассмотрение дела не явился;

036681

- заинтересованные лица – Общество с ограниченной ответственностью «РОЛЬФ Эстейт Санкт-Петербург» (ИНН 7810019725; юридический адрес: г. Санкт-Петербург, Витебский пр-т, д. 17, корп. 6, лит. Б О; адрес филиала «Октябрьская»: г. Санкт-Петербург, Октябрьская наб., д. 8, корп. 2, лит. А) – надлежащим образом уведомлено о месте и времени рассмотрения дела, заявило ходатайство о рассмотрении настоящего дела в отсутствие представителя;

- ОАО «МегаФон» (115035, г. Москва, Кадашевская наб., д. 30; 191011, г. Санкт-Петербург, ул. Караванная, д. 10) – надлежащим образом уведомлено о месте и времени рассмотрения дела, на рассмотрение дела представители не явились;

- лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ИП Павлов Ю.И. надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения дела, на рассмотрение дела не явился,

УСТАНОВИЛА:

29.01.2014 в Новгородское УФАС России из Федеральной антимонопольной службы поступило заявление физического лица Ш. (далее – Заявитель) о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении SMS-рекламы в сети сотовой связи без согласия абонента на ее получение (далее – Заявление).

Из Заявления следует, что 19.11.2013 в 15:38 на абонентский номер заявителя в сети оператора услуг связи ОАО «МегаФон» от абонента 87495686522 поступило SMS-сообщение следующего содержания: «ВНИМАНИЕ! Только для Вас! 30 новых а/м MITSUBISHI без наценки! Напрямую от РОЛЬФ. Предложение действует 3 дня! Подробности: +78126355888».

Заявитель согласия на получение SMS-сообщений рекламного характера на свой абонентский номер оператору связи или иным лицам не давал.

По мнению Заявителя, указанные действия по распространению SMS-рекламы являются нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе.

В результате рассмотрения Заявления по существу и изучения дополнительно собранных доказательств установлено следующее.

В пункте 1 статьи 3 Закона о рекламе определено, что реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о рекламе под объектом рекламирования понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот. Товар представляет собой продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Анализируя содержание вышеуказанного SMS-сообщения следующего содержания: «ВНИМАНИЕ! Только для Вас! 30 новых а/м MITSUBISHI без наценки! Напрямую от РОЛЬФ. Предложение действует 3 дня! Подробности: +78126355888» можно прийти к выводу, что информация, содержащаяся в SMS-сообщении, обладает

всеми признаками рекламы услуг по продаже определенного товара (автомобили марки Mitsubishi).

Таким образом, объектом рекламирования в рассматриваемой рекламе являются сам товар (автомобили марки Mitsubishi).

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Таким образом, указанная реклама распространялась посредством использования радиотелефонной связи с признаками нарушения части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

Согласно информации ОАО «Мобильные ТелеСистемы» абонентом телефонного номера (812) 6355888, указанного в рекламе, является ООО «РОЛЬФ Эстейт Санкт-Петербург».

Следовательно, в данном случае имеются основания полагать, что рекламодателем рекламы, содержащей признаки ненадлежащей, является ООО «РОЛЬФ Эстейт Санкт-Петербург».

Согласно информации ООО «РОЛЬФ Эстейт Санкт-Петербург» рекламодателем рассматриваемого рекламного SMS-сообщения является ИП Павлов Ю.И.

Между ООО «РОЛЬФ Эстейт Санкт-Петербург» и ИП Павловым Ю.И. заключен договор возмездного оказания услуг № 42.СМ_13 от 20.09.2013, согласно пункту 1.1 которого исполнитель (ИП Павлов Ю.И.) по заданию заказчика (ООО «РОЛЬФ Эстейт Санкт-Петербург») обязуется оказать заказчику комплекс услуг по продвижению торговых марок и товаров заказчика на потребительском рынке с целью распространения среди потребителей информации о товарах заказчика, создания их благоприятного имиджа у потребителей, увеличения их потребительской узнаваемости, в т.ч. оказывать услуги по распространению рекламных и иных материалов заказчика.

ИП Павлов Ю.И. или его представитель на рассмотрение дела не явились, каких либо пояснений по факту, послужившему основанием для возбуждения настоящего дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ИП Павлов Ю.И. не представил.

Исследовав материалы дела по признакам нарушения законодательства о рекламе, Комиссия по рассмотрению дела приходит к следующим выводам.

Материалами дела № 5 от 24.03.2014 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе подтверждается тот факт, что рассматриваемая реклама была отправлена Заявителю на его абонентский номер без предварительного согласия абонента или адресата (Заявителя) на получение рекламы.

Учитывая вышеизложенное, в распространенном Заявителю SMS-сообщении следующего содержания: «ВНИМАНИЕ! Только для Вас! 30 новых а/м MITSUBISHI без наценки! Напрямую от РОЛЬФ. Предложение действует 3 дня! Подробности: +78126355888» имеется нарушение части 1 статьи 18 Закона о рекламе, выразившееся в распространении рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством

использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, без получения предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Ответственность за нарушение части 1 статьи 18 Закона о рекламе в соответствии со статьей 38 названного закона несет рекламораспространитель (часть 7 статьи 38 Закона о рекламе).

Собранные по делу доказательства и установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что нарушение законодательства о рекламе в данном случае содержится в действиях лица, распространившего рассматриваемую рекламу, т.е. её рекламораспространителя – ИП Павлова Ю.И.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия


РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «ВНИМАНИЕ! Только для Вас! 30 новых а/м MITSUBISHI без наценки! Напрямую от РОЛЬФ. Предложение действует 3 дня! Подробности: +78126355888», распространенную 19.11.2013 в 15:38 ИП Павловым Ю.И. по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента Ш. на получение рекламы, поскольку в ней нарушено требование части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».


2. Выдать ИП Павлову Ю.И. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе (прекращение распространения ненадлежащей рекламы).


3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

 И.А. Куриков

Члены комиссии

 А.В. Терентьева

 Д.А. Раскоснов

Решение изготовлено в полном объеме 24 июня 2014 года. Решение может быть обжаловано в трехмесячный срок в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.