



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Новгородской области

Воскресенский бульвар, д. 3, Великий Новгород, 173002
тел. (8162) 77-74-51, факс (8162) 73-88-11
e-mail: to53@fas.gov.ru

16 06 14 № 3253/03

На № _____ от _____

ИП Фёдорову А.В.

Заявителю – В.

ООО «Пресс»

ул. Великая, д. 23,
Великий Новгород, 173003

ОАО «ПАТП-Таксопарк»

ул. Студенческая, д. 31,
Великий Новгород, 173020

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть оглашена 10.06.2014
В полном объеме изготовлено 16.06.2014

Великий Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Виниченко О.С. – председатель Комиссии, руководитель Управления;
Терентьева А.В. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления;
Раскоснов Д.А. – член Комиссии, специалист эксперт Управления,
в присутствии представителей:

- лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – Индивидуального предпринимателя Фёдорова – Соколовса Андреяса (доверенность № б/н от 02.06.2014);
- заинтересованного лица – Общества с ограниченной ответственностью «Пресс» (173000, Великий Новгород, ул. Великая, д. 23; далее – ООО «Пресс») Разумовской Аллы Александровны (доверенность № б/н от 02.06.2014); Соколовса Андреяса (доверенность № б/н от 02.06.2014),
- заинтересованное лицо – Открытое акционерное общество «ПАТП-Таксопарк» (173020, Великий Новгород, ул. Студенческая, д. 31; далее – ОАО «ПАТП-Таксопарк») надлежащим образом о месте и времени рассмотрения настоящего дела уведомлено, представители на рассмотрение дела не явились,

036373

рассмотрев дело № 50 от 10.04.2014 по признакам нарушения Индивидуальным предпринимателем Фёдоровым

далее – ИП

Фёдоров А.В.) законодательства Российской Федерации о рекламе,

УСТАНОВИЛА:

21.03.2013 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) поступило заявление физического лица В. о нарушении законодательства о рекламе при распространении в журнале «Антенна-Телесемь» № 4 (353) от 15.01.2014 на 67 полосе рекламы Центра красоты и здоровья «Лимузин» посредством публикации рекламной статьи «Красота в подарок» (вх. № 2097 от 21.03.2014 Новгородского УФАС России; далее – Заявление).

В результате рассмотрения Заявления и сбора дополнительных доказательств установлено, что в журнале «Антенна-Телесемь» № 4 (353) от 15.01.2014 на 67 полосе опубликована рекламная статья под заголовком «Красота в подарок», в подрубке «Красота без жертв» которой в частности сообщается следующее:

«Кроме того, в Центре работает кабинет педикюра, в том числе для «проблемных» ножек с вросшим ногтем и микозами. Аппаратная косметология представлена прессотерапией, миостимуляцией, лимфодренажем, инфракрасной сауной, массажем лица».

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ (далее – Закон о рекламе) реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о рекламе под объектом рекламирования понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот. Товар представляет собой продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В соответствии частью 8 статьи 24 Закона о рекламе реклама лекарственных препаратов в формах и дозировках, отпускаемых по рецептам на лекарственные препараты, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, а также медицинских изделий, для использования которых требуется специальная подготовка, не допускается иначе как в местах проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий и в предназначенных для медицинских и фармацевтических работников специализированных печатных изданиях.

Таким образом, реклама медицинских услуг допускается исключительно в рамках указанных мероприятий для медицинских или фармацевтических

работников или в специализированных печатных изданиях, предназначенных для данных категорий работников.

Понятие и перечень медицинских услуг определены Номенклатурой медицинских услуг, утвержденной приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27.12.2011 № 1664н (далее – Номенклатура).

Согласно Номенклатуре медицинскими услугами, в частности, являются:

- Электронный лимфодренаж при заболеваниях кожи и подкожной клетчатки (код услуги А17.01.009);

- Баровоздействие – прессотерапия конечностей, пневмокомпрессия (код услуги А17.30.009);

- Массаж лица медицинский (код услуги А21.01.002).

Таким образом, рассматриваемая статья представляет собой рекламу медицинских услуг, оказываемых Центром красоты и здоровья «Лимузин».

При этом такая реклама распространяется в журнале «Антенна-Телесемь», который не является специализированным печатным изданием, предназначенным для медицинских и фармацевтических работников.

Таким образом, в распространенном на 67 полосе журнала «Антенна-Телесемь» № 4 (353) от 15.01.2014 рекламном материале (статье), содержащем информацию о медицинских услугах, оказываемых конкретным юридическим лицом, имеются признаки нарушения части 8 статьи 24 Закона о рекламе, выразившегося в распространении рекламы медицинских услуг недопустимым способом: путем опубликования в печатном издании, не являющемся специализированным и предназначенным для медицинских и фармацевтических работников.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

Из информации (вх. № 2626 от 07.04.2014 Новгородского УФАС России), представленной ООО «Пресс», следует, что рекламодателем данной рекламы является ОАО «ПАТП-Таксопарк». Распространение вышеуказанной рекламной статьи осуществлялось на основании счета № 006 от 10.01.2014. Договора на распространение рассматриваемой рекламы не заключалось.

Из письменных объяснений ООО «Пресс» по настоящему делу (вх. № 3405 от 24.04.2014 Новгородского УФАС России) следует следующее.

ООО «Пресс» не является учредителем СМИ «Антенна-Телесемь. Великий Новгород». ООО «Пресс» является издателем печатного издания «Антенна-Телесемь. Великий Новгород». Статус издателя определяется в соответствии с Договором между ООО «Пресс» и учредителем СМИ и/или его уполномоченным лицом.

15.01.2013 между ООО «Пресс» и ИП Фёдоровым А.В. заключен договор № б/н (далее – Договор), в соответствии с которым все права и обязанности, связанные с размещением рекламы в издании, переданы ИП Фёдорову А.В.

24.04.2014 в Новгородское УФАС России также поступило заявление от ИП Фёдорова А.В. (вх. № 3430 от 24.04.2014 Новгородского УФАС России), в котором сообщено следующее.

На основании договора № б/н от 15.01.2013, заключенного между ООО «Пресс» и ИП Фёдоровым А.В., ИП Фёдоров А.В. является

рекламораспространителем рекламы, размещаемой в печатном издании «Антенна-Телесемь. Великий Новгород».

Факт совершенного нарушения действующего законодательства Российской Федерации о рекламе ИП Фёдоров А.В. признает.

О месте и времени рассмотрения дела ИП Фёдоров А.В. был надлежащим образом уведомлен, на рассмотрение дела присутствовал представитель по доверенности № б/н от 02.06.2014 Андрейс Соколовс, который поддержал доводы, изложенные в объяснениях ИП Фёдорова А.В., в полном объеме

Исследовав материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

15.01.2013 между ООО «Пресс» и ИП Фёдоровым А.В. заключен Договор.

В соответствии с пунктами 1.1-1.2 раздела 1 «Предмет договора» Договора, исполнитель (ИП Фёдоров А.В.) по заданию заказчика (ООО «Пресс») принимает на себя обязательства по комплексу мероприятий, связанных с размещением рекламы в печатном издании «Антенна-Телесемь. Великий Новгород» (свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-34414 от 26 ноября 2008 года; далее – Издание), включая, но не ограничиваясь: поиск рекламодателей, определение объекта рекламирования и/или целевой аудитории; написание рекламного текста (и/или согласование макета рекламы с рекламодателем); передача согласованных рекламных макетов исполнителю в электронном виде, в формате не требующем дополнительной обработки; утверждение электронной версии очередного номера с целью проверки соблюдения законодательства РФ о рекламе. Исполнитель является рекламоизготовителем и рекламораспространителем рекламы в Издании в соответствии с законом РФ о рекламе.

Пунктом 2.2.1 раздела 2 «Права и обязанности сторон» Договора установлено, что исполнитель обязан самостоятельно и за свой счет урегулировать претензии третьих лиц, а равно и претензии государственных органов по вопросам содержания и/или распространения рекламных материалов, созданных и/или распространенных в соответствии с пунктами 1.1-1.2 Договора.

Ответственность за нарушение законодательства о рекламе в данной части в соответствии со статьей 38 Закона о рекламе может быть возложена как на рекламодателя (часть 6 статьи 38 Закона о рекламе), так и на рекламораспространителя (часть 7 статьи 38 Закона о рекламе).

В данном случае установлены признаки нарушения требований законодательства о рекламе, касающихся именно места и способа распространения рекламы, а не ее содержания.

Собранные по делу доказательства и установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что нарушение части 8 статьи 24 Закона о рекламе при распространении вышеуказанной рекламы содержится в действиях лица, осуществившего распространение рекламы, то есть рекламораспространителя данной ненадлежащей рекламы – ИП Фёдорова А.В.

Кроме того, в заявлении ИП Фёдорова А.В. указано, что размещение рассматриваемой и/или аналогичной рекламы в журнале «Антенна-Телесемь. Великий Новгород» прекращено и не планируется в будущем. Следовательно, имеются основания считать, что распространение данной ненадлежащей рекламы ИП Фёдоровым А.В. прекращено, что дает основания для не выдачи предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь частью 1 статьи 33, частями 1-2 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-43 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу Центра красоты и здоровья «Лимузин», распространенную Индивидуальным предпринимателем Фёдоровым в журнале «Антенна-Телесемь» № 4 (353) от 15.01.2014 на 67 полосе посредством публикации рекламной статьи «Красота в подарок», поскольку в ней нарушены требования части 8 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать в связи с добровольным устранением нарушения законодательства о рекламе (прекращением распространения ненадлежащей рекламы).

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии



О.С. Виниченко

Члены Комиссии



А.В. Терентьева



Д.А. Раскоснов

Решение изготовлено в полном объеме 16 июня 2014 года. Решение может быть обжаловано в трехмесячный срок в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

