



# ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 11627/13

Москва

26 августа 2013 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Гвоздилиной О.Ю., судей Муриной О.Л., Чистякова А.И., рассмотрев в судебном заседании заявление Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области от 02.08.2013 № 3825/02 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Новгородской области от 12.10.2012, постановления Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.01.2013, постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 14.05.2013 по делу № А44-230/2011,

### УСТАНОВИЛА:

открытое акционерное общество «Северо-Западный Телеком» (правопреемник – открытое акционерное общество междугородной и международной электрической связи «Ростелеком», далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Новгородской области с заявлением о

Официальный сайт Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: <http://www.arbitr.ru/>  
(информация о движении дела, справочные материалы и др.).

признании недействительными вынесенных Управлением Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – антимонопольный орган) 27.12.2010 решения № 5484/02 и предписания № 35 (исх. № 5485/02) по делу № 17.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Новгородской области, а при новом рассмотрении дела – также закрытое акционерное общество «Новгород Дейтаком».

Решением Арбитражного суда Новгородской области от 08.06.2011 в удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.09.2011 решение суда первой инстанции от 08.06.2011 оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 07.02.2012 решение суда первой инстанции от 08.06.2011 и постановление суда апелляционной инстанции от 22.09.2011 отменил и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении решением Арбитражного суда Новгородской области от 12.10.2012 заявленное требование удовлетворено.

Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.01.2013 решение суда первой инстанции от 12.10.2012 оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 14.05.2013 оставил без изменения решение суда первой инстанции от 12.10.2012 и постановление суда апелляционной инстанции от 21.01.2013.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре решения суда первой инстанции от 12.10.2012, постановления суда апелляционной инстанции от 21.01.2013 и постановления суда кассационной инстанции от 14.05.2013 в порядке надзора антимонопольный орган просит их отменить, ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра судебных актов в порядке надзора при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучение принятых по делу судебных актов показало, что суды исходили из конкретных обстоятельств дела и доводов сторон, которым дана соответствующая правовая оценка, руководствуясь при этом нормами Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Удовлетворяя требование общества, суды пришли к выводу о неправильном определении антимонопольным органом продуктовых и географических границ рынка и, следовательно, недоказанности доминирующего положения общества.

Нарушений требований процессуального законодательства, влекущих отмену оспариваемых судебных актов, не усматривается.

Рассмотрев заявление антимонопольного органа, коллегия судей полагает, что содержащиеся в нем доводы не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 184, частью 8 статьи 299, статьей 301 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, коллегия судей

ОПРЕДЕЛИЛА:

в передаче дела № А44-230/2011 Арбитражного суда Новгородской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Новгородской области от 12.10.2012, постановления Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.01.2013, постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 14.05.2013 отказать.

Председательствующий  
судья

О.Ю.Гвоздила

Судья

О.Л.Мурина

Судья

А.И.Чистяков