

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области
Адрес: 173002, Великий Новгород, Воскресенский бульвар, дом 3
Телефон/факс: (8162)77-74-51/(8162)73-88-11
E-mail: to53@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Великоновгородская Компания»
Адрес: гор. Вел. Новгород, ул. Тимура Фрунзе-Оловянка дом 17/3 офисе 14
e-mail: 556517@mail.ru juliapoooh@mail.ru
тел. 8-906-202-0775

Заказчик: Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра
и картографии по Новгородской области
Адрес: гор. Вел. Новгород, ул. Октябрьская дом 17
Тел. 8-8162-943000

Закупка: № 0150100003414000001 Оператор электронной площадки - Закрытое акционерное
общество
«Сбербанк – Автоматизированная система торгов»
Адрес: гор. Москва Милютинский пер., д. 10 стр. 4.
Тел. (495) 787-29-97.

Жалоба

ООО «Великоновгородская Компания» является победителем аукциона № 0150100003414000001. 11 марта 2014 года ООО «Великоновгородская Компания» подписала контракт со своей стороны, также прикрепила банковскую гарантию от **Общество с ограниченной ответственностью коммерческий банк «Новопокровский»** под номером А-146 от 11 марта 2014 года. Далее Заказчик Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Новгородской области отказал в подписании контракта на основании части 5 ст. 96 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44 ФЗ. Указав на тот факт, что банковская гарантия не соответствует ст. 45 Закона. Заявитель, узнав об этом, обратился в Банк, однако оказалось что это техническая ошибка, наша организация прикрепила не ту версию банковской гарантии. Наша организация обратилось к Заказчику повторно, и представила новую банковскую гарантию. Однако ответа не последовало.

На основании Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 марта 2012 года № 14 «Об отдельных вопросах практики разрешения споров, связанных с оспариванием банковских гарантий», что неуказание в банковской гарантии всех условий обязательства, обеспеченного гарантией, не является основанием для ее оспаривания. В частности, п. 2 указанного Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации разъясняет, что в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 378 ГК РФ обязательство гарантия перед бенефициаром прекращается окончанием определенного в гарантии срока, на который она выдана. Между тем ГК РФ, регулируя содержание банковской гарантии, не требует, чтобы срок, на который выдана гарантия, был равен или превышал срок исполнения обязательства, которое обеспечивается гарантией. Суды, рассматривая споры по банковским гарантиям, не вправе оценивать действительность соответствующих сделок только с точки зрения наличия или отсутствия у них обеспечительной функции, так как, выдавая и принимая гарантию, гарант и бенефициар действуют своей волей и в своем интересе, они

Новгородское УФАС России
Входящий № 1920
"14" 03 2014 г.