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Оператору электронной площадки - Закрытому **акционерному обществу «Сбербанк - Автоматизированная система торгов»**

Милютинский пер., д. 10, стр. 4,

г. Москва, 101000

Участнику размещения заказа –

ООО «ПротексФарм»

ул. Перерва, д. 9, стр. 1,

г. Москва, 109651

Исходящий № 129/03 от 17.01.2014

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов

|  |  |
| --- | --- |
| Резолютивная часть оглашена 14.01.2014  В полном объеме изготовлено 17.01.2014 | Великий Новгород |

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов путем проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок цен на товары, работы, услуги Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

Петров Д.А. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления;

Раскоснов Д.А. – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

- государственного заказчика – Департамента здравоохранения Новгородской области – Петрова Павла Дмитриевича (доверенность б/н от 10.01.2014);

- уполномоченный орган – Департамент имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области (173005, Великий Новгород, пл. Победы-Софийская, д. 1; далее – Департамент имущественных отношений) надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения, представители на рассмотрение жалобы не явились;

- податель жалобы - Общество с ограниченной ответственностью «ПротексФарм» надлежащим образом уведомлено о времени и месте рассмотрения, представители на рассмотрение жалобы не явились,

рассмотрев жалобу участника размещения заказа – Общества с ограниченной ответственностью «ПротексФарм» (109651, г. Москва, ул. Перерва, д. 9, стр. 1; далее – ООО «ПротексФарм») на действия государственного заказчика – Департамента здравоохранения Новгородской области (173005, Великий Новгород, пл. Победы-Софийская, д. 1; далее – Департамент здравоохранения) при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку лекарственных препаратов, извещение № 0150200000613002481 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) 23.12.2013, и проведя внеплановую проверку размещения данного заказа,

УСТАНОВИЛА:

30.12.2013 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) поступила жалоба участника размещения заказа – ООО «ПротексФарм» на действия государственного заказчика – Департамента здравоохранения при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку лекарственных препаратов (заказ № 0150200000613002481, дата размещения - 23.12.2013) (далее - Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп., далее – Закон о размещении заказов) и с соблюдением требований, предусмотренных статьями 57 - 58 данного закона.

В связи с принятием Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (вступил в силу с 01.01.2014; далее – Закон о контрактной системе), Закон о размещении заказов утратил силу с 01.01.2014.

Согласно совместному письму Минэкономразвития России от 27.12.2013 № 29401-ЕЕ/Д28и, ФАС России от 30.12.2013 № АД/53811/13 «О позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу применения законодательства Российской Федерации в отношении торгов, запроса котировок, извещения об осуществлении которых размещены на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг либо приглашения принять участие в которых направлены до 1 января 2014 года» размещение заказов, извещения об осуществлении которых размещены на официальном сайте либо приглашения принять участие в которых направлены до 01.01.2014, осуществляется в соответствии с Законом о размещении заказов.

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 1 Закона о контрактной системе настоящий Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в том числе в части, касающейся определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Согласно части 1 статьи 112 Закона о контрактной системе настоящий Федеральный закон применяется к отношениям, связанным с осуществлением закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе или на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг либо приглашения принять участие в которых направлены после дня вступления в силу настоящего Федерального закона. К отношениям, возникшим до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, он применяется в части прав и обязанностей, которые возникнут после дня его вступления в силу, если иное не предусмотрено настоящей статьей.

Извещение № 0150200000613002481 о проведении рассматриваемого размещения государственного заказа было опубликовано уполномоченным органом – Департаментом имущественных отношений на официальном сайте 23.12.2013.

Таким образом, рассматриваемое размещение государственного заказа проводится в рамках Закона о размещении заказов, а также иного законодательства о размещении заказов, действовавшего на момент проведения рассматриваемой процедуры. Следовательно, рассмотрение Жалобы Комиссией осуществляется в порядке, предусмотренном Законом о размещении заказов.

Суть доводов Жалобы сводится к тому, что государственным заказчиком – Департаментом здравоохранения в нарушение части 2.2 статьи 10 Закона о размещении заказов, а также положений Постановления Правительства Российской Федерации от 06.04.2013 № 301 «Об установлении предельного значения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), при превышении которого не могут быть предметом одного контракта (одного лота) различные лекарственные средства с международными непантентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировычными наименованиями» (далее – Постановление) в рамках одного лота наряду с иными лекарственными препаратами указан лекарственный препарат «Спарфлоксацин» (позиция № 6 Приложения № 1 к документации об аукционе в электронной форме (далее – Документация об аукционе)), не имеющий аналогов, зарегистрированных в установленном порядке на территории Российской Федерации.

На основании изложенного, податель Жалобы – ООО «ПротексФарм» просит выдать государственному заказчику предписание о внесении изменений в Документацию об аукционе.

Государственный заказчик – Департамент здравоохранения с доводами подателя Жалобы – ООО «ПротексФарм» о ненадлежащем определении предмета поставки при размещении рассматриваемого государственного заказа на поставку лекарственных средств, не согласен по основаниям, изложенным в возражениях на Жалобу (вх. № 47 Новгородского УФАС России от 10.01.2014), в которых указал следующее.

Предметом контракта в данном случае является поставка нескольких лекарственных препаратов с различными международными непатентованными наименованиями, по одному из которых – «Спарфлоксацин» в Российской Федерации зарегистрировано только одно торговое наименование – «Спарфло», производство компании «Д-р Реддис Лабораторис Лтд.» (Индия).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 000 000 рублей, в связи с чем государственным заказчиком – Департаментом здравоохранения не нарушены условия действующего законодательства Российской Федерации, в том числе Постановления.

Податель Жалобы – ООО «ПротексФарм» прямо указывает, что по спорному международному непатентованному наименованию «Спарфлоксацин» существует и было зарегистрировано в установленном порядке аналогичное торговое наименование «Спарбакт», производства компании «Ипка Лабораториз Лтд.» (Индия). Тот факт, что 28.08.2009 у указанного тогового наименования было аннулировано регистрационное удостоверение не является основанием для установления в действиях государственного заказчика нарушения пункта 2 Постановления.

Косвенным подтверждением указанного вывода является тот факт, что на участие в рассматриваемом размещении государственного заказа подано 3 заявки (все 3 участника допущены), и, как следствие, государственным заказчиком достигнута цель по обеспечению эффективного использования средств бюджета, а также стимулирования добросовестной конкуренции.

На рассмотрении Жалобы представитель государственного заказчика поддержал доводы, изложенные в возражениях на нее, в полном объеме.

В связи с поступлением Жалобы на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка размещения муниципального заказа путём проведения рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки размещения заказа установлено следующее.

1. В течение декабря 2013 – января 2014 года уполномоченным органом – Департаментом имущественных отношений и государственным заказчиком – Департаментом здравоохранения проводится размещение государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку лекарственных препаратов.

В соответствии с частью 2.2 статьи 10 Закона о размещении заказов в случае, если предметом торгов, запроса котировок является поставка лекарственных средств, не могут быть предметом одного контракта (одного лота) различные лекарственные средства с международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями при условии, что начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает [предельное значение](consultantplus://offline/ref=BB3EEE7DE5278645BE9A5694CAE3D5057F3A52236B53A5B5AB187B5F4C5E2ECC7919E1BF05A0380Cu5u0G), установленное Правительством Российской Федерации, а также лекарственные средства с международными непатентованными наименованиями (при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями) и торговыми наименованиями.

Указанное предельное значение установлено в пункте 2 Постановлении (действовало до 01.01.2014).

Согласно пункту 2 Постановления в случае, если предметом одного контракта (одного лота) наряду с иным лекарственным средством (иными лекарственными средствами) является поставка следующих лекарственных средств:

лекарственное средство с международным непатентованным наименованием (при отсутствии такого наименования - с химическим, группировочным наименованием), в рамках которого отсутствуют зарегистрированные в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства;

наркотическое лекарственное средство;

психотропное лекарственное средство;

радиофармацевтическое лекарственное средство,

предельное значение начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) не может превышать 1 тыс. рублей.

В Приложении № 1 к Документации об аукционе государственным заказчиком – Департаментом здравоохранения указаны международные непатентованные наименования (лекарственные средства), их форма выпуска и дозировка, являющиеся предметом рассматриваемого размещения государственного заказа. По позиции № 6 указано международное непатентованное наименование «Спарфлоксацин» (таб. п.о. 200 мг № 6).

Согласно сведениям Государственного реестра лекарственных средств, под международным непатентованным наименованием «Спарфлоксацин», на территории Российской Федерации зарегистрировано и распространяется только одно торговое наименование препарата с действующим регистрационным удостоверением – «Спарфло®», производство компании «Д-р Реддис Лабораторис Лтд.» (Индия) (регистрационный номер - П № 011913/01, дата государственной регистрации - 07.08.2007, дата переоформления регистрационного удостоверения – 18.05.2012).

При этом, в качестве аналога «Спарфло®» (производсто компании «Д-р Реддис Лабораторис Лтд.» (Индия)), недопустимо рассматривать лекарственный препарат с торговым наименованием «Спарбакт», производства компании «Ипка Лабораториз Лтд.» (Индия) (регистрационный номер – П № 015028/01, дата государственной регистрации - 29.04.2004, дата окончания действия регистрационного удостоверения – 29.04.2009) по причине аннулирования регистрационного удостоверения 28.08.2009.

Таким образом, лекарственное средство с международным непатентованным наименованием «Спарфлоксацин» на территории Российской Федерации не имеет аналогов, зарегистрированных в установленном законом порядке.

В соответствии с Документацией об аукционе начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 000 000, 00 рублей. В соответствии с пунктом 2 Постановления предельное значение начальной (максимальной) цены контракта в рассматриваемом случае не может превышать 1 000, 00 рублей, поскольку в предмет контракта наряду с иными лекарственными средствами входят лекарственные средства с международным непатентованным наименованиями, неимеющие зарегистрированных аналогов.

Следовательно, государственным заказчиком – Департаментом здравоохранения в нарушение требований части 2.2 статьи 10 Закона о размещении заказов в предмет рассматриваемого контракта на поставку лекарственных средств с международным непатентованным наименованием (при отсутствии такого наименования - с химическим, группировочным наименованием) объединены лекарственные средства, которые не имеют зарегистрированных в установленном порядке аналогичных по лекарственной форме и дозировке лекарственных средств («Спарфлоксацин») при превышении установленного Постановлением предельного значения цены контракта (лота) в размере 1 тысячи рублей.

Следовательно, доводы Жалобы нашли свое подтверждение, Жалоба является обоснованной.

Кроме того, норма, предусмотренная частью 2.2 статьи 10 Закона о размещении заказов, сохранила свое действие и отражена в пункте 6 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе (предельное значение начальной (максимальной) цены контракта установлено Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.10.2013 N 929 «Об установлении предельного значения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), при превышении которого не могут быть предметом одного контракта (одного лота) лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями»).

Установленное в действиях государственного заказчика нарушение не соответствует действующему порядку формирования предмета контракта на поставку лекарственных средств, что дает основания для его устранения путем выдачи предписания с учетом применения положений части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе.

Руководствуясь частью 8 статьи 106, частью 1 статьи 112 Закона о контрактной системе, статьей 10, частями 5 и 9 статьи 17, статьей 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника размещения заказа – Общества с ограниченной ответственностью «ПротексФарм» (109651, г. Москва, ул. Перерва, д. 9, стр. 1) на действия государственного заказчика – Департамента здравоохранения Новгородской области (173005, Великий Новгород, пл. Победы-Софийская, д. 1) при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку лекарственных препаратов, извещение № 0150200000613002481 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 23.12.2013, обоснованной.

2. Признать в действиях государственного заказчика – Департамента здравоохранения Новгородской области нарушение части 2.2 статьи 10 Закона о размещении заказов.

3. Выдать государственному заказчику – Департаменту здравоохранению Новгородской области, уполномоченному органу – Департаменту имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области и его аукционной комиссии и оператору электронной площадки – ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» **обязательное для исполнения предписание** об устранении установленного нарушения законодательства о размещении заказов.

4. Передать материалы Жалобы и внеплановой проверки размещения заказа уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица государственного заказчика – Департамента здравоохранения Новгородской области.

Председатель Комиссии И.А. Куриков

Члены Комиссии Д.А. Петров

Д.А. Раскоснов

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.