

дело № 12-153/2013 г.

РЕШЕНИЕ

28 октября 2013 года

г.Боровичи

Судья Боровичского районного суда Новгородской области Киселёва Т.В., с участием помощника Боровичского межрайонного прокурора Савичева Д.О., должностного лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, - Преображенского Б.К., рассмотрев жалобу должностного лица - Главы администрации г.Боровичи Преображенского Б.К. на постановление руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области Винниченко О.С. от 6 сентября 2013 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.9. КоАП РФ, в отношении Преображенского Б.К.,

установил:

постановлением руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области Винниченко О.С. от 6 сентября 2013 года Глава администрации Боровичского городского поселения Преображенский Б.К. привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 14.9. КоАП РФ, назначено наказание в виде административного штрафа в размере 15000 рублей.

Считая данное постановление незаконным, Преображенский Б.К. на него жалобу в суд, указав при этом, что правонарушение устранено 16 мая 2013 года, должностным лицом, рассматривающим дело, не принято во внимание, что ранее он не привлекался к административной ответственности, правонарушение совершено не умышленно, считает, что выявленное правонарушение не представляет существенного нарушения охраняемым общественным отношениям и является малозначительным. Отмечает, что жалобы от иных хозяйствующих субъектов не поступали.

В судебном заседании Глава администрации г.Боровичи Преображенский Б.К. жалобу поддержал по основаниям, в ней указанным. Просил постановление от 6 сентября 2013 года отменить, производство по делу прекратить.

Помощник прокурора Савичев Д.О. в судебном заседании с жалобой не согласился, пояснив, что считает постановление законным и обоснованным, просил оставить жалобу без удовлетворения.

Представитель Новгородского УФАС на рассмотрение жалобы не явился, просил провести судебное заседание в его отсутствие.

Выслушав участвующих в рассмотрении жалобы лиц, исследовав материалы по жалобе и делу об административном правонарушении, судья приходит к следующему.

Новгородское УФАС России
Входящий № 9062
15. 11 2013 г.

Частью третьей ст.30.6. КоАП РФ установлено, что судья, вышестоящее должностное лицо не связаны доводами жалобы и проверяют дело в полном объеме.

Часть 1 ст. 14.9. КоАП РФ предусматривает административную ответственность за действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, а также организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 14.32 настоящего Кодекса, и влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Факт нарушения Главой администрации г.Боровичи требований законодательства о защите конкуренции подтверждается: решением УФАС по Новгородской области по делу № 12 по признакам нарушения администрацией г.Боровичи ч.1 ст.15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», материалом проверки, проведенной Боровичской межрайонной прокуратурой.

На основании ст.2.9. КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Оценив представленные доказательства, прихожу к выводу к выводу о том, что действия Главы администрации г.Боровичи, выразившиеся в нарушении законодательства в области гражданской обороны, хотя формально и содержат признаки деяния, предусмотренного ч.1 ст.14.9. КоАП РФ, однако характер и степень совершенного Преображенским Б.К. правонарушения, роли правонарушителя, размера вреда и отсутствия тяжести наступивших последствий позволяют признать данное административное правонарушение малозначительным, поскольку оно не влечет за собой существенное нарушение охраняемых общественных правоотношений, учитывая, что 16 мая 2013 года администрацией г.Боровичи предприняты меры по устранению правонарушения, то есть более чем за два месяца до возбуждения дела об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.2.9., 30.6., 30.7. КоАП РФ, судья

Р Е Ш И Л:

Жалобу Преображенского Бориса Константиновича удовлетворить.

Постановление руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области о привлечении должностного лица – Главы администрации г.Боровичи Преображенского Бориса Константиновича к административной ответственности по ч.1 ст. 14.9 КоАП РФ, - отменить.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.9. КоАП РФ, в отношении Главы администрации г.Боровичи Преображенского Бориса Константиновича прекратить.

Освободить Преображенского Бориса Константиновича от административной ответственности по ч.1 ст.14.9. КоАП РФ.

Объявить должностному лицу – Главе администрации г.Боровичи Преображенскому Борису Константиновичу устное замечание.

Решение может быть обжаловано лицами, указанными в ст.ст.25.1.-25.5. КоАП РФ, должностным лицом, вынесшим постановление 6 сентября 2013 года, на решение прокурором может быть принесен протест в Новгородский областной суд через Боровичский районный суд Новгородской области в течение 10 суток со дня вручения или получения копии решения.

Судья



Т.В. Киселёва

